

Pogled u tivatsku toponimiju¹

Domagoj Vidović

Institut za hrvatski jezik i jezikoslovje
dvidovic@ihjj.hr

SAŽETAK: U ovome se radu obraduje četiristotinjak toponima u Tivtu i okolici. U uvodnome se dijelu iznose temeljni povijesni i demografski podaci za obrađeno područje (naselja Bogdašići, Gornja i Donja Lastva, Kavač, Lepetane, Mrčevac te Tivat). U središnjem se dijelu mjesni toponimi razvrstavaju prema motivaciji i s obzirom na jezično postanje. Uz temeljni su se slavenski (hrvatski) sloj u tivatskoj toponimiji očuvali različiti supstratni i adstratni uglavnom romanski prežitci.

Ključne riječi: *toponimi; ojkonimi; Tivat; supstrat; adstrat*

1. Uvod

Toponimija je Boke kotorske bila predmetom proučavanja mnogih onomastičara. Pojedinačni su bokotorski toponimi obrađeni u radovima Petra Skoka (bavio se uglavnom ojkonimima, predrimskim toponimima i toponimima romanskoga postanja; Skok 1950 i ERHSJ I–III), Petra Šimunovića (uglavnom je obradivao hagionime; Šimunović 1984–85), Gracijele Čulić (analizirala je povijesne toponime; Čulić 1999–2001, 2002) i Dunje Brozović Rončević (obradila je dio hidronima; Brozović Rončević 1997, 1999). Suvremena je bokeljska toponimija popisana i djelomično obrađena u

¹ Rad je izrađen na istraživačkome projektu *Istraživanje antropotoponimije na tlu Hrvatske u XV. stoljeću – CroNomaXV* (IP-2018-01-6053), koji u cijelosti finančira Hrvatska zaklada za znanost i koji se provodi u ustanovi nositelju projekta Institutu za hrvatski jezik i jezikoslovje. Ovom prigodom zahvaljujem predsjedniku Hrvatskoga nacionalnog vijeća Crne Gore Zvonimiru Dekoviću na svesrđnoj organizacijskoj potpori, mnogim kulturnoškim, povijesnim i jezičnim podatcima, pristupu arhivskoj i katastarskoj gradi tijekom mojega arhivskog i terenskog istraživanja u Boki kotorskoj i Baru od 30. studenoga do 12. prosinca 2019. te na dostupnosti i nakon povratka u Hrvatsku. Zahvaljujem ujedno Ani Vuksanović, tajnicu Hrvatskoga nacionalnog vijeća Crne Gore, na organizacijskoj pomoći, pripremi istraživanja, kontaktu s ispitanicima, ustupanju i nabavci literature, na dodatnim provjerama jezičnih podataka te pomoći tijekom terenskih obilazaka. Ujedno zahvaljujem Ilku Vuksanoviću na mnogim toponomastičkim i izvanjezičnim podatcima, poglavito za sam Tivat i uzmorske predjele. Kolegi Savi Markoviću zahvaljujem na usmenoj izmjeni mišljenja iz koje su se izrodila i mnoga toponomastička rješenja, a Gracijeli Čulić na mentorskome bdijenju nad mojim onomastičkim istraživanjima u Boki kotorskoj.

radovima Vase Tomanovića (1956), Cjelimira Stanića (obradio je toponimiju Mula, Prčanja i Škaljara; Stanić 1978, 1979–80), Antuna Tomića (obradio je toponimiju Dobrote; Tomić 1977) i Domagoja Vidovića (obradio je toponimiju Kotorskoga zaljeva; Vidović 2019a).

U ovome se radu obrađuje tivatska toponimija. Ona je djelomično popisana i obrađena u radovima Ive Stjepčevića (obrađivao je pojedine povijesne i suvremene toponime, ponajprije u Gornjoj Lastvi; Stjepčević 2003), Đure Vidmarovića (obradio je s filološkoga gledišta pojedine oronime te kulturnopovijesne toponime Gornje Lastve; Vidmarović 2011) te Anite Mažibradić (u njezinoj se monografiji o Tivtu donose mnogi povijesni toponimi te toponimi antropomimskoga postanja koji svjedoče o negdašnjim vlasničkim odnosima; Mažibradić 2015). Obilje vrijedne toponomastičke građe donosi i *Studija kulturne baštine Vrmca* (Lisavac i dr. 2015). Građa iz navedenih vrela dopunjena je tijekom arhivskoga i terenskoga istraživanja na obrađenome području uz potporu Hrvatskoga nacionalnog vijeća Crne Gore. Ovim su radom obuhvaćeni toponimi užega tivatskoga područja u Boki kotorskoj, kojemu uz Tivat pripadaju naselja Lepetane, Gornja i Donja Lastva, Bogdašići i Mrčevac.

2. Tivatski mjestopis

Ivo Stjepčević (2003: 321) na temelju povijesnih zapisa navodi kako se toponim *Tivat* u srednjovjekovlju odnosio na obalno područje od Lepetana do Pina, a možda čak i na cjelokupno područje od Veriga do Miholjske prevlake. Latinizirano ime *Theodo* prvi put se pojavljuje u povijesnim vrelima 1326., a godine 1331. zapisan je i genitivni lik *Tiveti* koji upućuje na današnje ime i mogao bi svjedočiti ranoj prilagodbi toponima hrvatskomu jeziku. Petar Skok (ERHSJ III: 475–476) toponim *Tivat* drži predrimskim. Srednjovjekovno je naselje iz kojega se razvio suvremenii *Tivat* nastalo na području *Crnoga Plata* (pridjev *crn* u hrvatskoj toponimiji označuje predjele obrasle crnogoričnom šumom, a *plat* zaravan²; usp. Šimunović 1984–85: 177), naselja koje se spominje u Kotorskome statutu iz XIV. stoljeća, te je nastalo uza crkvu svetoga Srđa, svetoga Nikole i svetoga Dimitrija. Ta se crkva spominje 1431., a na njoj je natpis najvjerojatnije potječe iz IX. stoljeća na kojemu stoji da ju je izgradio Albelin, sin Bergolinov. (Mažibradić 2015: 35). U Crnome se Plat 1431. spominje i crkva svetoga Šimuna i Jude (Blehova Čelebić 2006: 531). Naselje se isprva dijelilo na četiri sela (*Đurđevo Brdo, Točilo, Češljari i Donji Kantun*), a zatim na zaseoke uglavnom prozvane po starosjedilačkim tivatskim obiteljima. Ojkonim je *Crni Plat* izšao iz uporabe koncem XVIII. stoljeća, te ga je zamijenio ojkonim *Tivat* (opširnije u Mažibradić 2015: 35–42).

² Skok (1950: 172, 179) navodi kako apelativ *plat* označuje kameniti teren ili nepristupačnu stijenu, a Vinja (III: 50–51) dodaje kao apelativ *plat* u Smokvici označuje zaravan.

Naselje *Lastva* razvilo se uza crkvu svetoga Vida, čija se gradnja smješta u IX. stoljeće, a čiji prvi spomen potječe iz 1327. (Stjepčević 2003: 327). Godine 1410. ondje je izgrađena i crkva Male Gospe (opširnije u Lupis 2011). Ojkonim je *Lastva* slavenskoga postanja te je nastao konverzijom od apelativa *lastva* ‘zaskok, mjesto između glavica brda’. *Lastva* je bila feudalni posjed peraške opatije svetoga Jurja te kotorskih crkava i samostana, a tamošnje su crkvene posjede u srednjemu vijeku preuzele katarske vlastelinske obitelji te imućni Dobroćani, Prčanjani i Peraštani (Mažibradić 2015: 43). Lastovljani su bili istaknuti sudionici Peraškoga boja, a njihovi su se seoski glavari, slično kao u Šmiljarima, nazivali čepalijama. Prvi su se zaseoci unutar Lastve nazivali *Rozgovčovo*, *Vidari*, *Gornja Voda* i *Oraše*, a zatim su se dijelovi naselja počeli nazivati po mjesnim rodovima, među kojima su i neka izumrli kao što su *Kovačević* i *Vidović*. Naselje *Rozgovčovo* prvi se put spominje 1431. te je prozvano po rodu *Rozgovac*. Utrnućem toga roda koncem XVII. stoljeća nestalo je i naselje (Stjepčević 2003: 331, 332; Mažibradić 2015: 105). Početkom XIX. stoljeća stanovništvo se iz brdskih predjela počinje spuštati prema moru te se postupno oblikuju dva samostalna naselja: *Gornja* i *Donja Lastva*.

Između Tivta i Gornje Lastve nekoć se prostiralo naselje *Žakalj*, vjerojatno prozvano po posjedima crkve svetoga Jakova. Godine 1326. zabilježeni su imenski likovi *Iachedol* i *Iachindol*. Naselje je vjerojatno nestalo prije 1639. kad se posljednji put spominje crkva. U blizini se *Žakla* nalazila i crkva svetoga Ivana, koja se spominje u razdoblju 1327–1549. (Stjepčević 2003: 328, 332).

Iznad današnjih *Lepetana* nalazilo se u podnožju *Većebrda*³ polovicom XIV. stoljeća istoimeno naselje, a na *Plavdi* je još od 1326. zabilježen toponom *Sveti Lovrjenac*, koji se katkad odnosio na udolinu, a katkad na naselje. Toponim se povezuje s predajom o bokeljskim mučenicima, svetoj braći Petru, Lovri i Andriji, čije su moći prenesene u Dubrovačku Republiku i kojima je ondje posvećena crkva (*Petilovrijenci*)⁴. Povrh nje se nalazila crkva svetoga Martina, koja se spominje od 1331. Na predjelu *Badanj* od 1332. spominje se crkva svetoga Bartolomeja, a na Opatovu crkve svetoga Stjepana⁵, koja se spominje u razdoblju 1397–1549., i svetoga Vinka, koja se spominje od 1397. (Stjepčević 2003: 321, 327, 340, 341). U Lepetani-

³ Tomanović (1935: 139) naselje naziva *Vjeće Brdo* te spominje kako je u prvoj polovici XX. stoljeća na tome predjelu bilo još nekoliko kuća. Na brdskim pristrancima kao dijelove Lepetana navodi naselja *Lušće*, *Krpuz*, *Donje i Gornje Iliće* te *Učinoviće*, a na obali naselja *Plavda* (u smjeru Lastve) i *Tomanoviće* (u smjeru Donjega Stoliva).

⁴ Tomanović na istome mjestu navodi kako su ostaci crkve svetoga Lovrjenca bili vidljivi do 1914., kad je austrijska vojska srušila posljednje ostatke njezinh zidina. O samoj predaji pogledati više u Stjepčević 2003: 325, 326.

⁵ Nalazila se na predjelu *Fasce*, koje se u vrelima spominje i pod imenima *Potkop* (*sotto Coppa*) i *Paša* (*Passa*). Očito su se toponim *Fosa* mletačkoga postanja i toponom *Potkop*, koji pripada temeljnemu hrvatskom sloju, usporedno rabili (usp. Stjepčević 2003: 341).

ma se nalazio kamenolom crvenoga kamena, kojim su popločane mnoge bokeljske terase i trgovi. Ime *Lepetane* izvodi se od rodnoga imena *Lepetan* zabilježenoga u Perastu. Naime, *Radonja Radosalić Lepetan* spominje s 1458. kao posjednik kod Svetoga Lovrjenca. Lik se *Lepetani* promeće u ime naselja 1546. (*contrata Lepetani*; Stjepčević 2003: 321, 327, 340, 341), ali je u mjesnoj uporabi do danas češći lik *Lepetane*. Povijesne potvrde ojkonima *Lepetane* svjedoče kako je u Boki kotorskoj tvorba ojkonima sufiksom *-anel-anī* ostala plodnom i znatno nakon kasnoga srednjovjekovlja kad u ostalim hrvatskim krajevima (uz iznimku zadarskoga područja) biva zamijenjena drugim tvorbenim obrascima (usp. Šimunović 2005: 29, 30 i Šimunović 2009: 38, 39).

Godine 1332. spominje se i naselje *Pasiglav* (< *pas + glava*) istočno od Gornje Lastve, pod vrhom svetoga Ilike. Mjesno se nazivalo još *Pasiglava* i *Pasiglave*. Razvilo se uza crkvu svetoga Nikole, koja se u povijesnim vrelima spominje od 1420. Vjerojatno je opustošeno tijekom osmanlijskih upada u XVII. stoljeću jer se kao toponim *Pasiglav* kao ojkonim posljednji put spominje 1666. (Stjepčević 2003: 328). Toponim bi mogao biti prežitkom pretkršćanskih vjerovanja.

Naselje *Bogdašići* nalazi se u gornjem porječju Gradiošnice, između dviju brdskih kosa. Pod tim se imenom naselje spominje u XIV. stoljeću, barem od 1397. (Stjepčević 2003: 323), ali se sve do polovice XV. stoljeća uglavnom spominju kao dio Pasiglava. Ojkonim je patronimskoga postanja. Naime, godine 1326. spominje se Bogdaša, sin Stanice (*Bogdasca, filius Stanici*), a u kasnijim povijesnim vrelima i njegovi potomci⁶. Područje se *Donjih Bogdašića* u srednjovjekovlju zapisivalo kao *Gradec* (katkad i akuzativnim likom *Gradece*), što upućuje na postojanje poluglasa. Na crkvi svetoga Petra u Bogdašićima nalazi se latinski natpis iz XI. stoljeća te cirilični iz 1269. Crkva je isprva bila benediktinska, zatim su je preuzezeli pravoslavci te se na koncu ponovno vratila katolicima. Negdašnja je crkva svetih Vrača (danasa Svih svetih) u Marovićima bila zajednička župna crkva za Bogdašice, Kavač i Mrčevac te se uza nju po predaji nalazila i jedna od osam utvrda izgrađenih u XVI. stoljeću u svrhu obrane od osmanlijskih prodora. Naselje je podijeljeno na južni dio (*Petkovići i Žanovići te Maslovari i Brajaci*), sjeverni (*Biskupi, Šimunovići, Popovići, Tripunovići, Markovići, Đuraševići i Brkani*) te središnji (*Marovići i Lukovići*). U mjesnoj je uporabi čest i akuzativni lik *Bogdašiće*.

Naselje se *Mrčevac* (< *mrča* ‘mirta, *Myrtus communis*’) spominje 1326., a 1332. zapisan je i toponim *Mrčova polja* (*Mercoua poglia*), koji posredno upućuje na moguće postojanje naselja (Čulić 1999–2001: 113). Godine 1431. u Mrčevcu se

⁶ Patronim Bogdašić potvrđen je barem od 1421., kad se u Pasiglavi spominje Boško Bogdašić (Blehova Čelebić 2006: 220)

spominje crkva svete Agate (Mažibradić 2015: 67). Kao pogranično mjesto prema osmanlijskim posjedima Mrčevac je bio izložen stalnim osmanlijskim upadima i naletima sve do oslobođenja Herceg-Novoga i Risna. Temeljni su zaseoci *Božinovići* i *Matijevići*, a izdvaja se i imanje obitelji Beskuća u *Dumidranu*. Toponim *Dumidran* Petar Skok⁷ (ERHSJ I: 405) drži rimskim te ga izvodi od *Demetriana*.

Naselje se *Kavač* (usp. *kavac* ‘radnik u kavi, kamenolomu’ < *kava* ‘kamenolom’ < tal. *cava*; ERHSJ II: 66) spominje u srednjovjekovlju te se sastoji od četiri-ju zaselaka: *Čelanovići*, *Matijevići*, *Počanići* i *Popovići*. Veliko je imanje u Kavču imala obitelj *Rizzo*. U selu su katoličke crkve Svetoga križa, svete Ivane i svete Ane te pravoslavna crkva svete Petke iz XIX. stoljeća. *Odoljen* (*Odolien*) se, pak, spominje u popisu zemljишta iz 1435. (Stjepčević 2003: 147) kojima je vlasnik Marin Druško.

3. Osrv na promjene u narodnosnome i vjerskome sastavu tivatskoga područja

Srednjovjekovno je razdoblje na tivatskome području, kao i u cijelokupnoj Boki kotorskoj, obilježila romansko-slavenska simbioza, koja je rezultirala slavenizacijom romanskoga pučanstva i pokrštavanjem slavenskoga. Spomenici su ranoga pokrštavanja Boke kotorske i njezine pripadnosti kršćanskому Zapadu različiti toponimi u kojima se odrazio pridjev *san(c)tu(s)* ‘sveti’⁸. Vladavina Nemanjića i osmanlijska osvajanja uvelike su promijenili vjerski sastav okolnih područja te se osim na Grbalj pravoslavlje u velikoj mjeri počelo širiti i na poluotok Lušticu, što se znatno pojačalo nakon oslobođenja Herceg-Novoga i Risna u XVII. stoljeću. Tad su, naime, u Boku kotorsku mletačke vlasti doselile više tisuća pravoslavaca iz istočne Hercegovine.⁹ Uže je tivatsko područje, iako na samoj granici kršćanskoga Istoka i Zapada te unatoč sporovima oko crkve svetoga Petra u Bogdašićima i Miholjske prevlake, ostalo gotovo isključivo katoličko sve do početka XX. stoljeća.

⁷ Skok bilježi lik *Dumidrana*.

⁸ Popisu hagionima tvorenih od toga pridjeva u Boki kotorskoj i na barskome području (usp. Vidović 2019a: 99) treba pridodati i oronim *Sutilija* (sveti Ilija) nad Perastom, koji zasad nije zabilježen u hrvatskoj onomastičkoj literaturi.

⁹ Na Luštici je tijekom XV. i XVI. stoljeća bio podjednak broj katolika i pravoslavaca, a sredinom XVIII. stoljeća nakon naseljavanja pravoslavaca katolici su ondje postali izrazitom manjinom (Čoralić 2002: 190, 191).

Tablica 1. Broj stanovnika po naseljima 1921–2011.

Naselje	1910.	1981.	1991.	2003.	2011.
Bogdašići	361	140	89	48	57
Kavač	–	407	466	443	671
Lastva	717	716	647	739	757
Lepetane	221	223	221	194	184
Mrčevac	118	797	1073	1500	2110
Tivat	1882	6280	8230	9467	9367
Ukupno	3299	8563	10 726	12 391	13 146

Demografski se sastav tivatskoga područja i Boke kotorske općenito ponovno počeo znatnije mijenjati njezinim ulaskom u sastav Kraljevine Jugoslavije, a najveće su se promjene dogodile tijekom i nakon Drugoga svjetskoga rata kad se u međupopisnome razdoblju 1931–48. u Boki kotorskoj, po procjeni Crkvenčića i Schallera (2007: 76, 77), broj Hrvata, zbog stradanja u Drugome svjetskom ratu, iseljavanja i prikrivanja narodnosnoga podrijetla, smanjio za 7000, odnosno s oko 13 000 na 5860, a udio s oko 42% na 28,7%. U naseljima obuhvaćenim ovim radom broj se Hrvata 1910–2011. smanjio za četvrtinu, a u postotnome udjelu za više od pet puta (usp. tablicu 2.). Na razmjere promjena u narodnosnome sastavu stanovništva nakon Drugoga svjetskog rata ukazuje podatak da se u općini Tivat udio Hrvata s 59,64% 1953. godine smanjio na 16,42% prema rezultatima popisa iz 2011. te da se postotni udio Hrvata smanjivao u svakome međupopisnom razdoblju. Usto, Hrvati su još 1961. bili absolutna većina u svim naseljima obuhvaćenim ovim radom, a 2011. bili su relativnom većinom samo u dvama naseljima (Bogdašićima i Lastvi). Ujedno se na svakome međupopisnom razdoblju absolutni broj izjašnjениh Hrvata u tivatskoj općini smanjivao, osim 1991–2003., kad je ostao nepromijenjen (bilo ih je 2663). Da je prikrivanje narodnosnoga podrijetla iz različitih pobuda prisutno i na tivatskome području, pokazuje podatak da udio katolika u tivatskoj općini iznosi 20,45%, odnosno da je za gotovo 20% veći od udjela Hrvata¹⁰. Među katolicima koji se nisu izjasnili kao Hrvati većina je onih hrvatskih korijena.

¹⁰ Stanje je pritom za Hrvate znatno povoljnije nego u kotorskoj općini, u kojoj su katolici od Hrvata mnogobrojniji za više od 40%, ili u hercegnovljanskoj, u kojoj su katolici od Hrvata mnogobrojniji za gotovo 50%.

Tablica 2. Broj i udio Hrvata po rezultatima službenih popisa stanovništva

katolici/ Hrvati po naseljima	1910.¹¹	1981.	1991.	2003.¹²	2011.
Bogdašići	341 (94,46%)	117 (83,57%)	59 (66,29%)	28 (58,30%)	27 (47,37%)
Kavač	–	78 (19,16%)	100 (21,46%)	111 (25,06%)	93 (13,86%)
Lastva ¹³	703 (98,05%)	389 (54,33%)	349 (53,94%)	364 (49,26%)	317 (41,88%)
Lepetani	169 (76,47%)	89 (39,91%)	84 (38,01%)	63 (35,57%)	53 (28,80%)
Mrčevac	105 (72,16%)	186 (23,34%)	207 (19,29%)	195 (13,00%)	191 (9,05%)
Tivat	1785 (93,41%)	1984 (31,59%)	1890 (22,96%)	1980 (20,91%)	1622 (17,32%)
Ukupno	3103 (94,06%)	2843 (33,20%)	2689 (25,07%)	2741 (22,12%)	2303 (17,52%)

4. Motivacijska razredba toponima

U ovome se poglavlju toponimi dijele po motivaciji. Uz toponim donosim osnovni podatak, a u bilješkama pod osnovnim tekstom dodatna objašnjenja. Uz toponime navodim i kratice naselja na čijemu su području zabilježeni:

¹¹ Za popis iz 1910. donosim podatke o broju katolika. Ako udio Hrvata odredimo oduzimanjem od ukupnoga broja katolika onih kojima hrvatski ili srpski (tako se jezik nazivao tijekom popisa) nije popisan kao materinski, onda je on potpuno podudaran s brojem katolika u Bogdašićima. U Lastvi je bilo 695 (96,93%) katolika koji su kao materinski jezik naveli hrvatski ili srpski, u Lepetanima 156 (71,23%), a u Mrčevcu 102 (86,44%). U Tivtu je 1910. teže pouzdano odrediti udio Hrvata zbog velikoga udjela zapošlenika u vojnim službama, ali ih je najvjerojatnije bilo oko 3/4. Godine 1880., prije otvaranja *Arsenala*, u samome je Tivtu od 698 stanovnika bilo 682 (98,13%) Hrvata (prema Crkvenčić, Schaller 2006: 67–68). Time se opovrgavaju teze o tome kako se udio Hrvata u Boki kotorskoj počeo znatnije povećavati tijekom posljednjih nekoliko desetljeća austrijske vladavine. Upravo suprotno, on je počeo opadati zbog doseljavanja vojnoga osoblja i činovnika iz cjelokupne Habsburške Monarhije te doseljavanja pravoslavnoga stanovništva iz drugih dijelova Boke kotorske, ali su Hrvati i nakon Drugoga svjetskog rata ostali izrazitom većinom na tivatskome području.

¹² Podatke za 2003. i 2011. donosim sa službenih stranica Uprave za statistiku Crne Gore.

¹³ Zbrojio sam podatke za Gornju i Donju Lastvu.

B = Bogdašići

K = Kavač

L = Lastva

LP = Lepetane

M = Mrčevac

T = Tivat.

4.1. Toponimi motivirani geomorfološkim odlikama zemljopisnoga objekta

4.1.1. Zemljopisni nazivi u toponimiji (toponimijski apelativi i izvedenice)

4.1.1.1. Odrazi toponimijskih naziva: *Banjište* (usp. *banja* ‘vrelo s toprom vodom’; T), *Barina* (<*bara*; K), *Barine* (usp. *Barina*; K, T), *Batun* (<*batun* ‘mala lokva za pojene stoke’; M), *Blato* (M), *Brda* (T), *Brdišta* (M), *Bregovi* (T), *Brijeg* (K), *Crni Plat* (<*crn* ‘obrastao crnogoričnom šumom’ + *plat* ‘zaravan’; T), *Do* (T), *Duga peča* (L), *Glavica* (B, K, M), *Glavice* (L), *Kalac* (T), *Kalardovo¹⁴* (T), *Komat* (usp. *komad*; T), *Kuk* (T), *Livade* (T), *Luža* (<*luža* ‘blatište, glib, kaljuža’; L), *Lužina* (usp. *Luža*; L), *Merovina* (usp. **mer-*¹⁵ ‘glodati, gristi’; T), *Močali* (usp. *mociti*; M), *Naklja* (<*naklja*¹⁶ ‘riječni zavoj’; B), *Na livade* (K), *Pecine* (L), *Polje* (L, T), *Ponta* (<*ponta* ‘rt’; T), *Ravnica* (L), *Rudina* (T), *Rutak* (usp. *vrutak* ‘vrelo’; L), *Strana* (L, T), *Školj* (<*školj* ‘otočić’; T), *Točilo* (T), *Ubli¹⁷* (L), (U) *Glave* (L), *Vruljina¹⁸* (L), *Zvjerača¹⁹* (B).

U mjesnoj su se toponimiji odrazili mnogi hidronimski apelativi: oni koji se odnose na blatišta (*bara*, *blato*, *kalac* ‘mali kal’ i *kalarda* ‘veliki kal’, *luža* i *močao²⁰* ‘mokrina’), vrelišta (*banja*, *ubao* te *vrutak*, *vruža* ‘vrelo’ i *zvir* ‘vrelo’), zbirališta vode

¹⁴ *Kalardovo* je pjeskovito područje uz more s ljekovitim blatom. U toponimu je uščuvan augmentativni sufiks –*arda*.

¹⁵ Toponimi tvoreni od osnove **mer-* najčešće označuju točila (Bezlaj 2003: 351, 1023). Tako je i s toponimom *Mramor* u Škaljarima (Vidović 2019a: 104).

¹⁶ Riječ je o području uz rječicu Gradiošnicu. Apelativ *naklja* bilježi Brozović Rončević (1999: 29).

¹⁷ Predio se nekoć nazivao *Plek* (Stjepčević 2003: 335). U istočnoj Hercegovini apelativ *ubo* najčešće označuje zdenac.

¹⁸ Riječ je o predjelu u Gornjoj Lastvi. Zapisan je i kao *Ruljina*.

¹⁹ *Zvjerača* je vrelo u Bogdašićima. Mjesni je toponimski lik hiperijekavski kao i hidronim *Zvjerovnik* u Škaljarima (usp. Vidović 2019a: 104).

²⁰ Na mogući apelativ **močao* (usp. *kao*, *ubo*) upućuje hidronim *Močao* u Baošićima kod Herceg-Novoga.

(*batun*²¹ ‘mala lokva’ i *lokva*), dijelove riječnoga toka (*naklja*), protočne vode (*potok*²²) i povremene vodotokove (*točilo*). Odrazom su geomorfologije krša apelativi *komat* i *peča* ‘komad zemlje’, *livada*, *pećina*, *polje*, *ravnica* i *rudina* ‘zaravan’. Na oronimske apelative upućuju toponimi *Brda*, *Brdišta*, *Bregovi*, *Brijeg*, *Glave*, *Glavica*, *Kuk* i *Strana*. Zabilježen je ujedno talasonim²³ *Ponta* (u kasnome je srednjovjekovlju u mjesnoj toponimiji potvrđen i hrvatski apelativ *rt*, koji je potvrđen u suvremenoj toponimiji obližnjega Kotorskoga zaljeva²⁴) i nesonim *Školj*.

4.1.1.2. Toponomijske metafore: *Badanj* (LP), *Duge*²⁵ (< *duga* ‘daska na bačvi’; B), *Kabelin* (usp. *Kabo*; K), *Kabo*²⁶ (< *kabo* ‘kabao, vjedro’; L), *Kajina*²⁷ (< *kajin* ‘veliko vjedro’; T), *Kupa* (< *kupa* ‘crijep’; L), *Mažina* (< *maža* ‘vreća’; L), *Verige*²⁸ (< *verige* ‘tjesnac’ < *veriga* ‘velik lanac kojim se što preprečuje’; LP), *Vijenac* (< *vijenac* ‘brdo s prstenastim rasjedom pri samom vrhu’; L).

U ovoj su se skupini toponima odrazili nazivi predmeta iz svakodnevne uporabe (*badanj*, *duga*, *kabo* i *kajin* ‘kabao, vjedro’, *krpa*, *maža* ‘vreća’, *veriga* i *vijenac*) i građevinski nazivi (*kupa*).

4.1.2. Toponimi s obzirom na razmjestaj, oblik i izgled tla ili vode

4.1.2.1. Toponimi uvjetovani smještajem zemljopisnoga objekta: *Pripetina*²⁹ (usp. *pri-peti* ‘privezati uza što’; T), *U čela* (< *čelo* ‘mjesto okrenuto prema Suncu’; L).

4.1.2.2. Toponimi koji označuju oblik i površinska svojstva tla (izravni i metaforični): *Dugulja* (L), *Krivelica* (T), *Ploče* (< *ploča* ‘kvadratni kamen’; L), *Rupine* (M).

²¹ Mjesno je potvrđen apelativ *batun* ‘mala lokva za pojenje stoke’.

²² Usp. toponom *Potok Seljanova* u skupini toponima imenovanih prema drugim toponimima.

²³ Naziv talasonim upotrijebljen je ovdje u širemu smislu. Po podrobnjoj razredbi obalnih, morskih i podmorskih toponima Vladimira Skračića (2011: 127) *Ponta* bi bila akronim, a *Gabrio* (kad se odnosi na zaton na istoimenome otoku) hormonim.

²⁴ Usp. akronim *Markov rt* u Prčanju.

²⁵ Duge su strmi pristranci uz rijeku Gradiošnicu.

²⁶ *Kabo* je briješ u Gornjoj Lastvi. Usp. čest toponim *Kabal* u dalmatinskoj priobalju i na otocima, gdje obično označuje rt, prevlaku ili briješ te *Kabao* u Crmnici (Marković 2006: 25). Tim je toponimima semantički srođan ojkonim *Čabar* u Gorskoj kotaru.

²⁷ Riječ je o vrelu.

²⁸ Po jednoj je od predaja tjesnac nazvan po lancima koji su priječili ulaz u Kotorski i Risanski zaljev. Dvije su inačice navedene predaje. Po prvoj te lance 1381. postavio ugarsko-hrvatski kralj Ludovik I. Anžuvinac kako bi sprječio prolazak mletačkih brodova, a po drugoj su postavljeni kako bi se onemoćiо prodor Osmanlija u Perast i Kotor u XVI. i XVII. stoljeću. Postoji i znatno manje vjerojatna teorija kako je ime nastalo prevođenjem prezimena kotorske vlasteoske obitelji *Catena* (Mažbradić 2015: 49).

²⁹ *Pripetina* je vrelo u Tivtu.

4.1.2.3. Toponimi koji se odnose na sastav i osobitosti tla ili vode: *Barovina* (K, L), *Bijeli pijesak* (LP), *Buavica* (usp. *buhavica* ‘šupljikava zemlja’; ERHSJ I: 229; T), *Čisti vrh* (B), *Dobre njive* (T), *Glušica*³⁰ (< *gluh* ‘tih’; L), *Gnjile* (M), *Gnjilišta* (T), *Kremen* (L), *Močeve brdo* (K), *Ostro brdo* (L), *Pijavica*³¹ (usp. *piti*; L), *Plave* (L), *Ranijevica* (< **Vranijevica*; L), *Ravnica* (L), *Sekovo* (M), *Slakovo* (< *sladak*; L), *Srkoč* (L), *Velji grm* (B), *Župa* (< *župa* ‘pitomina’; T).

Toponimi *Gnjile* i *Gnjilišta* upućuju na glinovita tla, a *Kremen* i *Ostro brdo* te vjerojatno *Velji grm*³² na kamenita. Buavice su plodna tla s visokim postotkom humusa³³. Hidronimskoga su postanja toponimi *Barovina* (< *bara*), *Močeve brdo* (usp. *močao* ‘mokrina’), *Plava* (od *plaviti*) te *Srkoč* (usp. *srkati*; toponim je onomatopejskoga postanja). Pridjev *čist* u toponimiji označuje područje bez biljnoga pokrova, *gluh* područja u kojima nema buke, *sladak* slatkvodna, a *dobar* plodna područja. U toponimu se *Župa* odrazio naziv *župa* kojim se imenuju područja izložena Sunčevim zrakama i zaklonjena od vjetra te iznimno pogodna za obradbu. Na tla s kojih se voda povlači upućuje toponim *Sekovo*.

4.1.3. Odnosni toponimi: *Barine* (K, T), *Donja Lastva* (L), *Donje Iliće* (LP), *Donji Kantun* (T), *Gomilica* (L, T), *Gornja Lastva* (L), *Gornja Voda* (L), *Gornje Iliće* (LP), *Gornje Seljanovo* (T), *Gornji Kavač* (K), *Mala gruda*³⁴ (T), *Mala Kostanjica* (L), *Mali kofin* (K), *Na Rupine* (M), *Navrh strane* (L), *Pod Kabo* (L), *Podtivat* (T), *Potpod* (L), *Srednja glava* (T), *Velika Kostanjica* (L), *Večebrdo* (LP), *Velja peča* (M), *Vrdola* (L).

Dvorječni se odnosni toponimi najčešće tvore od pridjeva i imenice (npr. *Donji Kantun*), a odnos se među samim toponimima najčešće iskazuje antonimnim parovima pridjeva, pri čemu antonimni par *gornji* – *donji* izražava prostorne, a *mali* – *velji* (rjeđe *veliki*) kvalitativne odnose (usp. Frančić, Mihaljević 1997–98: 88). U Boki kotorskoj, kao i u istočnoj Hercegovini i na Braču, u tvorbi je toponima iz ove skupine najčešći prijedlog *pod* (usp. Šimunović 2004: 203, Vidović 2014: 235, Vidović 2019a: 107).

4.1.4. Toponimi motivirani nazivima biljaka i biljnih zajednica: *Brštan* (< *brštan* ‘brštan’; T), *Hedera Helix L.*; *Dubrava* (< *dubrava* ‘listopadna šuma’; L), *Dubrave* (usp.

³⁰ *Glušica* je šuma.

³¹ Još su dva toponima *Pijavica* u Boki kotorskoj. U Bijeloj (Magaš 2002: 69) i u Prčanju *Pijavica* je gorski potok. U nesnomiji su istozvučni toponimi katkad metaforičnoga postanja ili su odraz vremenskih prilika (Marasović-Alujević, Lozić Knezović 2018: 147).

³² Usp. ERHSJ I: 623.

³³ U Hercegovini apelativ *buavica* označuje rahlu crnu zemlju pogodnu za kopanje (Kraljević 2013: 30).

³⁴ Na predjelu se nalazi tumul iz brončanoga doba (1900–1800. pr. Kr.).

Dubrava; B), *Grab* (< *grab*³⁵ ‘*Carpinus orientalis*’; M), *Grabova glava* (usp. *Grab*; K), *Grabovina* (usp. *Grab*; L), *Gusti rjes* (usp. *Rijes*; L), *Jasenje* (< *jasen* ‘*Fraxinus*’; L), *Kostanjica* (< *kostanj* ‘kesten, *Castanea sativa*’; M, L, T), *Kruševlje* (< *kruška*³⁶ ‘*kruška*, *Pyrus*’; M), *Ljeskovac* (*ljeska*³⁷ ‘*Coryllus Avellana L.*’; L), *Mrčevac* (< *mrča* ‘mirta, *Myrtus communis*’), *Odoljen/Odoljane*³⁸ (usp. *odoljen* ‘*valerijana, Valeriana officinalis*’; K), *Orah* (< *orah* ‘*Juglans*’; L), *Orašje* (usp. *Orah*; L), *Plavda*³⁹ (usp. *platana* ‘*Platanus*’; LP), *Pine* (< *pin*⁴⁰ ‘bor’; T), *Rjes* (< *rijes* ‘*vrijesak*⁴¹; ‘*Satureia montana*’; L, M), *Smrće* (< *smrča* ‘*Picea*’; L), *Trstenik* (< *trstika* ‘trska, *Phragmites*’; T), *Žuke* (< *žuka* ‘*Junceus*’; T).

U mjesnoj su se toponimiji odrazili mnogobrojni apelativi koji upućuju na postojanje raznorodnih vrsta grmolikih biljaka (*brštan* ‘bršljan’, *ljeska*, *mrča* ‘mirta’, *rijes* ‘vrijesak’ i *žuka*), stablašica (*pina* ‘pinija, pinj, pitomi bor’, *kostanj* ‘kesten’, *kruška* ‘kruška’, *orah*, *smrča*) i ljekovitoga bilja (*odoljen*). Okamenjen je i naziv za listopadnu šumu (*dubrava*).

4.1.5. Toponimi u svezi s nazivima životinja i životinjskih staništa: *Golubovice* (K), *Grlica* (L), *Vučjak* (K, T).

Toponim *Vučjak* dobio je ime po apelativu vučjak ‘vučji brlog’, a u ovoj su se skupini toponima odrazili nazivi ptica (*golub* i *grlica*).

³⁵ Od bijelog se graba nekoć pržio kvalitetan ugljen za kovačke vatre, od mladica se graba izradivala užad za vezanje snopova žita, a grabov je šušanj služio kao prostirka stoci da bi se na koncu pretvarao u stajsko gnojivo.

³⁶ Marina Marasović-Alujević i Katarina Ložić Knezović (2018: 43) uočavaju kako se toponimi u kojima se odrazio apelativ *kruška* na srednjodalmatinskim otocima odnose na šumske predjеле, što je slučaj i u Mrčevcu.

³⁷ Ljeska se smatrala svetim stablom (naziva se i božjom sestricom) te se stavljala na sljemenu kuću kako bi ukućane sačuvala od groma. Na Ljeskovcu se nalazila crkva svetoga Ilije (Stjepčević 2003: 328).

³⁸ Lik je *Odoljen* mlađi, što uz podatak da su toponimi nastali konverzijom od biljnih naziva iznimno rijetki u slavenskoj toponimiji, potkrepljuje i činjenica da je prvotno zapisan i mjesno potvrđen lik *Odoljane*, koji je tvoren sufiksom *-ane* (usp. srodne toponime tvorene sufiksom *-ane* i mlađim *-ani* dodanim na osnovu u kojoj je *Cerani*, *Dubljani*, *Hraštan*, *Raščane*). Stjepčević (2003: 147) drži mogućim da je ojkonim antroponomskoga postanja, što također treba uzeti u obzir jer je u Kotoru potvrđen pridjevak *Odala* sa slavenskom inačicom *Odola* (Jireček 1962: 315).

³⁹ U povjesnim je vrelima zabilježen lik *Pladanus*, koji se izvodi od latinskoga *platānus* te se smatra dalmatinskim prežitkom (ERHSJ II: 679).

⁴⁰ Skok apelativ *pin* drži dalmatinskim prežitkom (ERHSJ II: 659). Povjesno je potvrđen lik *Pin* barem od 1331. (Stjepčević 2003: 335). Suvremeni je lik *Pine* nastao križanjem povjesnoga toponima *Pin* te talijanskoga apelativa *pigna* te je stoga ženskoga roda.

⁴¹ Vrijesak je veoma važan u pčelarstvu jer cvjeta razmjerno kasno (od kolovoza do listopada).

4.2. Toponimi imenovani prema drugim toponimima: Gradiošnica (K, T), Odoljenčica (K), Ponta od Badnja (LP), Ponta Seljanova (T) i Potok Seljanova (T).

U povijesnim se vrelima rječica *Gradiošnica* naziva i *Gradašćicom* te se njezino ime povezuje s povijesnim ojkonim *Gradec* na području današnjih Bogdašića. Slično je s hidronimom *Odoljenčica*, koji se izvodi iz ojkonima *Odoljen*. Od tivatskoga hodonim *Seljanovo* potječe toponimi *Ponta Seljanova* i *Potok Seljanova*, a na lepetanski toponim *Badanj* upućuje akronim *Ponta od Badnja*.

4.3. Toponimi motivirani ljudskom djelatnošću

4.3.1. Toponimi prema izgrađenim objektima i zdanjima

4.3.1.1. Toponimi prema nazivima za stambene i gospodarske objekte: *Bisterna* (< *bister-*na ‘zdenac’; L), *Konobice* (< *konoba*; M), *Luka* (LP), *Počule* (usp. *Počuo/Puč*; K), *Počuo/Puč* (< *počuo/puč* ‘zdenac’; T), *Pudarica* (< *pudar* ‘poljar’; M), *Presnica/Prešnica* (usp. *pre-sa/preš-a* ‘tjesak’; T), *Raćica* (< *raka* ‘jarak’; T), *Studenac* (M), *Pod struge* (*struga* ‘jaruga, prokop’; L), *Zgrada* (< *zgrada* ‘manji gospodarski objekt’; L), *Zgrade* (L), *Zgradice* (M).

U Boki kotorskoj zabilježeni su različiti odrazi naziva za zdence: izvorni hrvatski naziv *studenac* te nazivi dalmatskoga postanja *bisterna*⁴², *počuo* i *puc*⁴³. Na poljodjelske radeve upućuje toponim *Pudarica*, a na maslinarske i/ili vinogradarske *Presnica/Prešnica*. Toponimi *Zgrade* i *Zgradice* odnose se na stočarske objekte. Na predjelu *Raćica* nalazio se dvorac s mlinom, presom za masline, gumno, pekara, zdencima i lučicom u vlasništvu kotorske obitelji Bizanti. Posjed su početkom XIX. stoljeća preuzeли Burovići (Mažibradić 2015: 114–119).

4.3.1.2. Toponimi kao odrazi naziva za obrambena zdanja: *Gradec* (B), *Kaštio* (usp. lat. *castellum*; Matasović i dr. 2016: 42; L, T), *Kulina* (< *kulina* ‘razvalina kule/utvrde’ < *kula* < tur. *kule* ‘utvrda’; M).

Ivo Stjepčević (2003: 328) pretpostavlja da se na predjelu *Kaštio* nalaze ostatci crkve svetoga Mihovila (ili, pučki, crkve svetoga Andjela).

4.3.2. Toponimi prema obitavalištima te javnim prostorima i putovima: *Kamenmost* (T), *Kanica*⁴⁴ (L), *Krstac* (< *krst* ‘raskriže’; M), *Markostan* (< **Markov stan* < *Marko* + *stan* ‘stočarsko naselje’; M), *Na selo* (L), *Osamljene kuće* (K), *Selo* (L, M).

⁴² Opširnije u ERHSJ I: 319. Usp. i toponim *Velja bistijerna* u Crmnici (Marković 2006: 28).

⁴³ U Boki kotorskoj danas je znatno potvrđeniji apelativ *počuo*. Vidjeti opširnije u ERHSJ 2: 65–66.

⁴⁴ Istozvučan toponim u Rogoznici Petar Skok (1950: 165) drži romanskim prežitkom, ne navodeći podrobnejše etimologiju. Tivatski toponim *Kanica* (ERHSJ II: 30) povezuje s latinskim *canna* ‘trska’ te navodi bokeljski apelativ *kanica* ‘četverokutna lesica’. Toponim *Kanica* zabilježen je i na Biševu.

Apelativ se *kanica* u Boki kotorskoj odnosi na serpentine. Na vrste naselja upućuju toponimi *Markostan*, *Na selo* i *Selo*.

4.3.3. Toponimi prema gospodarskoj djelatnosti

4.3.3.1. Toponimi u svezi s poljoprivrednom djelatnošću: *Bobovišta*⁴⁵ (< *bobovište* ‘njiva zasađena bobom’; M), *Garavina* (M), *Lazina* (L), *Lazine* (M), *Meda* (L), *Na vlaku* (< *vlaka* ‘duga zavučena njiva’; L), *Njivica* (B), *Pasine* (< *pasina* ‘uska njiva’; M), *Pod* (L), *Podi* (< *podı* ‘obradiva tla na više razina’; K), *Prosine* (< *proso* ‘njiva zasađena proso’; L), *Sjenokosa* (< *sjenokosa* ‘pokošena njiva’; T).

Na vrste obradivih površina upućuju toponimi *Na vlaku*, *Njivica*, *Pasine* i *Podi*, na poljoprivredne kulture *Bobovišta* i *Prosine*, na stvaranje plodnoga zemljišta paljenjem i krčenjem toponimi *Garavina*, *Lazina* i *Lazine*, a košnjom toponim *Sjenokosa*. Na granice se između posjeda odnose toponimi *Mali* i *Velji kofin* (navedeni u skupini odnosnih toponima) te *Meda*.

4.3.3.2. Toponimi u vezi sa stočarstvom: *Češljari* (usp. *češljati vunu*; T), *Kozarica* (usp. *kozar*; K), *Mužnica*⁴⁶ (usp. *musti*; B), *Pod svinjarevo* (< *svinjar*; K, M), *Strigovina* (< *strići*; LP), *Svinjarevo brdo* (K), *Zagonac* (usp. *z(a)gon* ‘ograđeno mjesto gdje se stoka zagoni u okup’⁴⁷; T).

Iz ove se skupine toponima razaznaje kako su se Tivčani bavili ovčarstvom, kozarstvom, svinjogojstvom te preradom vune.

4.3.3.3. Toponimi u svezi s ostalim gospodarskim granama: *Arsenao* (< *arsenao* ‘arsenal, radionica za izgradnju, popravak te čuvanje brodova i brodske opreme sa skladištem’; T), *Bjelila* (M), *Brajda* (< *brajda*⁴⁸ ‘odrina’; M), *Kava* (< *kava* ‘kamenolom’; T), *Lovarija* (K), *Solila* (< *solilo* ‘mjesto na kojem se prikuplja sol’; T), *Starina* (M), *Veliki trap* (< *trap* ‘mladi vinograd’; M).

Arsenal u Tivtu osnovan je za potrebe austrougarske mornarice 1889. te je više od stoljeća bio glavnim poslovnim pokretačem tivatskoga dijela Boke kotorske. Danas je pretvoren u marinu i luksuzni turistički centar. Na vinograde upućuju toponimi *Brajda*, *Starina* i *Velik trap*. Na slanice (solane) na tivatskome području, o kojima postoje dokumenti još iz 1124. (Mažibradić 2015: 66), upućuje toponim *Solila* te možda *Bjelila* u Mrčevcu, a na lovište *Lovarija*.

⁴⁵ U XIX. stoljeću navodi se i šćakavski lik *Bobovišća*.

⁴⁶ Mužnica je vrelo u Bogdašićima.

⁴⁷ Usp. Šimunović 2004: 219.

⁴⁸ Skok (ERHSJ I: 197) u Perastu i Lastvi bilježi apelativ *brajga* u značenju ‘uz put posadene loze’.

4.3.4. Kulturno-povijesno uvjetovani toponimi

4.3.4.1. Toponimi u svezi s upravnom i vojnom vlašću: *Carine*⁴⁹ (B), *Korveš* (< korveš ‘radnik na imanju’ < lat. *conversus*; T), *Stradioti* (< *stradiot* ‘stratiot, lako naoružani konjanik u službi mletačke vojske’, T).

Na otok su Stradioti Mlečani dovodili grčke vojнике u razdoblju osmalijskih upada te je ondje bio izgrađen i manji lazaret. Po navodima Grgura Barskoga na otoku su Kotorani polovicom IX. stoljeća ubili humskoga i tribunjiskoga kneza Dragomira, koji se pobunio protiv Bizanta. Korveši su, pak, isprva bili kmetovi, zatim radnici na imanjima Katoličke crkve, a na koncu i najamni radnici na vlasteoskim posjedima.

4.3.5. Toponimi uvjetovani duhovnim i vjerskim životom zajednice: *Božja užina* (L), *Dična lazina* (L), *Gomila* (< *gomila* ‘hrpa nabacana kamenja’ < psl. *mogyla* ‘grobni humak’; T), *Slavna glava* (L), *Tomba* (< *tomba* ‘grob’ < tal. *tomba*; T).

Toponimi bi kao što su *Božja užina*, *Dična lazina* i *Slavna glavica*⁵⁰ mogli upućivati na neke mjesne vjerske običaje (primjerice, odmorišta na kojima bi se prekrižilo ili s kojih bi se vidjelo raspelo ili neko vjersko zdanje). Na groblje upućuje toponim *Tomba* na Otku Gospe od Milosti.

4.3.5.1. Toponimi motivirani imenima kršćanskih svetaca:

4.3.5.1.1. Toponimi motivirani vjerskim zajednicama te crkvenim građevinama i posjedima: *Biskupija* (T), *Brackovo* (< **Bratskovo*; T), *Brdo svetog Andela* (T), *Drmane* (usp. *Dimitrije*; K), *Dumidran* (< *Demetriiana*; Skok I: 598; M), *Durdevo brdo* (L), *Fratrovo* (L), *Gabrio*⁵¹ (T), *Gospa od Andela* (LP), *Gospa od Oriza* (LP), *Miholjska prevlaka*⁵² (T), *Miholjski zbor* (B), *Nuncijata* (< tal. *Annunziata* ‘Blagovijest’; T), *Opatija* (L), *Opatovo* (LP), *Otok Gospe od Milosti* (T), *Popova glava* (T), *Popovina* (M, T), *Puncjela* (< *puncjela* ‘djevojka, klarisa’; T), *Sveta Nedjelja/Nedeљa* (L), *Sveta Petka* (K), *Sveta Trojica* (T), *Sveti Anton* (T), *Sveti Ilija* (L), *Sveti Ivan* (K), *Sveti Krst* (K), *Sveti Lovrjenac* (T), *Sveti Marko* (T), *Sveti Nikola* (K, L), *Sveti Roko* (L), *Sveti Spas* (T), *Sveti Vid*⁵³ (L).

⁴⁹ U *Carinama* su se nalazili žitni mlinovi.

⁵⁰ Tako su u Pučićima na otoku Braču zabilježeni toponim *Slovno čielce* (Vidović 2019b: 51).

⁵¹ Toponim se *Gabrio* danas odnosi na uvalu na otočiću (Starčević 2003: 42) koji se naziva *Školj*, *Sveti Marko* ili *Stradioti*, a u nekim se povijesnim razdobljima cijeli otok tako nazivao. Na otoku se, naime, spominje ranokršćanska crkva svetoga Gabrijela te se otok u povijesnim vrelima nazivao i *Otokom svetoga Gabrijela* (Blehova Čelebić 2006: 203).

⁵² U turističke se svrhe upotrebljava toponim *Ostrvo cvijeća*.

⁵³ Predio je 1327. zabilježen pod imenom Oštro brdo, a 1436. pod imenom Vidovo brdo (Stjepčević 2003: 329).

Iznimno se bogata sakralna baština Boke kotorske odrazila i u mjesnoj toponomiji.⁵⁴ Na crkve se odnose toponimi *Brdo svetoga Andela* (riječ je o crkvi posvećenoj svetom Mihovilu Arhandelu), *Gabrio* (sveti Gabrijel), *Gospa od Andela*, *Gospa od Oriza*⁵⁵ (Gospa od Snijega), *Nuncijata* (crkva navještenja Blaženoj Djevici Mariji), *Otok Gospe od Milosti*, *Sveta Nedjelja*, *Sveta Petka*, *Sveta Trojica*, *Sveti Anton*, *Sveti Ilija*, *Sveti Krst*, *Sveti Lovrjenac*⁵⁶, *Sveti Marko*, *Sveti Nikola*, *Sveti Roko*, *Sveti Spas* i *Sveti Vid*. Na crkvene posjede upućuju toponimi *Biskupija*, *Brackovo* (upućuje na posjede koje od bratovština), *Fratrovo*, *Opatija* i *Opatovo* (upućuju na posjede opatijske svetoga Jurja u Perastu) te *Popova glava* i *Popovina*, a vjerojatno i *Puncjela*. U toponomima *Miholjska prevlaka* i *Miholjski zbor* očuvan je spomen na benediktinsku crkvu svetoga Mihovila, s tim da su se na predjelu *Miholjski zbor* u Bogdašićima ujedno održavali seoski zborovi. Toponimi *Drmane* i *Dumidran* mogli bi upućivati na štovanje svetoga Dimitrija.

4.3.5.2. Toponimi uvjetovani prežitcima pretkršćanskih vjerovanja: *Činovica* (L), *Pasiglav(e)* (L).

Đuro Vidmarović (2011: 11–17) povezuje oronim *Pasiglav* s mogućim Velesovim svetištem te ga, uz toponime *Sveti Vid* (u štovanje se svetoga Vida pretočilo štovanje Svantevida) te *Sveti Ilija i Đurđeve brdo* (u štovanje se svetoga Ilija i svetoga Đurđa pretočilo štovanje Peruna Gromovnika), drži prežitkom poganskih slavenskih vjerovanja. Toponimima koje Vidmarović spominje valja pridružiti toponime *Dubrava* u Gornjoj Lastvi i *Dubrave* u Bogdašićima, ali i *Brdo svetoga Andela* u Većebrdu (štovanje se svetoga Mihovila također, uz štovanje svetoga Ilike, Ivana Krstitelja, Jurja i Vida, povezuje s održavanjem slavenskih poganskih obreda na vrhunci ma; usp. Škobalj 1970: 273) te *Ljeskovac* (ljeska se smatrala svetim stablom te se stavljala na sljemeđa kuća kako bi ukućane sačuvala od groma) u Gornjoj Lastvi (opširnije u Katičić 1998: 305–318 i Katičić 2017: 75–196). Možda je s poganskim vjerovanjima moguće povezati i oronim *Činovica* (< čini).

⁵⁴ Odraze bokeljske duhovnosti i u toponimiji bilježi Vanda Babić (2015 i 2019). Treba istaknuti kako je na tivatskome području samo za potrebe *Studije kulturne baštine Vrmca* popisano pedesetak sakralnih objekata na tivatskome području, među kojima izrazito pretež katolički (Lisavac 2015: 85).

⁵⁵ Po predaji se jedan bokeljski kapetan zavjetovao da će izgraditi crkvu posvećenu Blaženoj Djevici Mariji ako mu sačuva brod koji je prevozio rižu (mjesno oriz). Stjepčević (2003: 323) navodi latinske likove *Madona di Rexa* te *contrata Rise* zapisane u XVI. stoljeću.

⁵⁶ Vaso Tomanović (1935: 139) bilježi pučko ime *Sveti Lovreč*.

4.4. Toponimi antroponimskoga postanja

4.4.1. Višerječni toponimi antroponimskoga postanja

4.4.1.1. Toponimi od antroponima i zemljopisnoga naziva: *Bujkov do* (L), *Grašovo polje* (L), *Gverovića briješ* (T), *Kraljev briješ* (T), *Kulino brdo* (L), *Lukova lužina* (L), *Marin potok* (T), *Marinića ponta*⁵⁷ (L), *Matković-vijenac*⁵⁸ (L), *Mendina glavica* (K), *Milovanje polje* (B, M), *Nikolić-potok* (L), *Perovića voda* (L), *Rašova glavica* (M), *Serafina draga* (T), *Vitaljev do* (M).

U ovoj skupini višečlanih toponima antroponimskoga postanja uz antroponim najčešće dolaze odrazi oronimskih naziva: *briješ* (2), *glavica* (2), *brdo* (1) i *vijenac* (1). Podjednako su zastupljeni odrazi hidronimskih apelativa *potok* (2) te *lužina* (1) i *voda* (1), kao i odrazi naziva geomorfoloških oblika krša – *polje* (2) i *do* (2) te *draga* (1). U mjesnoj se toponimiji odrazio i obalni naziv *ponta* (rt).

4.4.1.2. Toponimi od antroponima i gospodarskih naziva te naziva obitavališta: *Dražin vrt* (T), *Mihića gurno* (L), *Markovo selo* (T), *Ruskovo selo* (M).

4.4.1.3. Toponimi od prijedloga i antroponima: *U Bašiće* (L), *U Boškoviće* (M).

Vrlo su često kao temeljni potvrđeni akuzativni likovi ojkonima (npr. *U Bašiće*, *U Boškoviće*⁵⁹).

4.4.2. Jednorječni toponimi antroponimskoga postanja

4.4.2.1. Toponimi pridjevskoga postanja: *Andušino* (L), *Batočevina* (L), *Bijelićevo* (T), *Boškovo* (L), *Cacovo* (L), *Cipovo* (T), *Cipušino* (T), *Dragomanovo* (T), *Dražino* (B), *Džorovo/Žorovo* (M), *Glavočevina* (T), *Gojkovo* (M), *Grdanja* (M), *Žakalj* (L), *Žanačevo* (T), *Žankovo* (L), *Kalimanj* (L), *Klarino* (T), *Kragujevo* (T), *Kumbatovo* (T), *Lukatovo* (T), *Marićevo* (LP), *Marinovo* (L), *Nalovo* (T), *Niketino* (T), *Pavkovo* (T), *Perovo* (T), *Pod Franovo* (T), *Pod Glavoljino* (T), *Pod Perovo* (L), *Rosino* (T), *Salamunovo* (M), *Seljanovo*⁶⁰ (T), *Skončino* (T), *Soldatovo* (M), *Sredanovo* (L), *Šimunetovo* (T), *Tobinovo* (L), *Tupovo* (M), *Zanetino* (T), *Za Radalovo* (T).

⁵⁷ Riječ je o drugome imenu za predio *Cacovo*.

⁵⁸ U skupinu dvorječnih toponima ubrojio sam i polusloženice kao što su *Matković-vijenac* i *Nikolić-potok*.

⁵⁹ Nerazlikovanje akuzativa i lokativa raširena je pojava u jugoistočnom dijelu štokavskoga područja, ali i u južnočakavskome dijalektu. Akuzativni su, pak, likovi mjesnih toponima u Boki kotorskoj česti, i na tivatskome (usp. povjesni ojkonim *Pasiglavе*, ojkonime *Bogdašiće*, *Donje Iliće* i *Tomanoviće* te hidronim *Počule*) i na kotorskome području (usp. *Janjiće*, *Oparene*, *Pavličeviće*, *Radoviće*, *Veroniće* i *Žbutegiće*; usp. Vidović 2019a: 114). Slična je pojava vrlo često potvrđena na širemu području istočno od Neretve (Vidović 2014: 179).

⁶⁰ Rod *Seljan* nastanjivao je Gornju Lastvu. U povjesnim su vrelima zabilježeni latinski lik *Ponta Silani* i hrvatski *Seglianova art* (*Seljanov rt*), iz čega je razvidno da je apelativ *rt* bio živ u mjesnim

Starijemu jezičnom sloju pripadaju toponimi tvoreni posvojnim sufiksom *-jb⁶¹.

4.4.2.2. Toponimi tvoreni toponomastičkim sufiksima: *Babaljina* (M), *Bajovina* (K), *Banovac* (L), *Biđine* (K), *Brkovina* (K), *Buševina* (B), *Dančulovina* (M), *Dragoljane* (B), *Draškovina* (M), *Draževica* (LP), *Druškovina* (T), *Đakat*⁶² (T), *Đanovina* (T), *Grăšovina* (K), *Kitunica* (T), *Lepetane* (LP), *Lodovina* (T), *Marinovica* (L), *Markuševina* (T), *Marovina* (B, K), *Matoševina* (T), *Matulovina* (T), *Mićelevina* (T), *Paškovina* (B), *Rusovina* (T), *Stijepovina* (M), *Šimunkovina* (K), *Tomovina* (K), *Tripetina*⁶³ (M, T), *Vidovica* (M).

Toponimi su koji pripadaju ovoj skupini tvoreni sufiksima koji označuju pri-padnost (-ane, -etina, -evica/-ovica, -evina/-ovina i -ina).

4.4.2.3. Antroponimi u funkciji toponima: *Banovići* (B), *Belani* (T), *Bonići*⁶⁴ (T), *Božanovići* (K), *Božinovići* (M) *Brajinovići* (B), *Brajkovići* (L), *Bratorad* (M), *Brkani* (B), *Čelanovići* (< *Čelan*⁶⁵; K), *Ćurilo* (L), *Dejanovići* (L), *Dučića* (T), *Đuraševići* (B), *Durovići* (K), *Golubi* (T), *Ivanovići* (B, T), *Ivovići* (L), *Đakat* (T), *Đakonja* (L), *Kamenarovići* (K), *Kokoti* (T), *Kovačevići* (L), *Krstovići* (T), *Krušale* (T), *Lazari* (L), *Longovići* (T), *Lukovići* (B, T), *Marići* (T), *Marinići* (L), *Markovići* (B), *Marovići* (B, T), *Maslovari* (B), *Matijevići* (M), *Nikovići* (L), *Odžići* (L), *Pančići* (T), *Peani* (T), *Perušine* (L), *Petkovići* (T), *Radali* (T), *Radonići* (K), *Radoševići* (T), *Rahovići* (M), *Rajčevići* (T), *Ribice* (L), *Rozgovce* (L) *Sindici* (T), *Šimunovići* (B), *Šimunkovina* (K), *Škanate* (T), *Tomanović* (LP), *Tomići* (K), *Tripkovići* (K), *Tri波ovići* (T), *Tripunovići* (B), *Učinoviće* (LP), *Učuri* (T), *Vidovići* (L).

Uzimanje gotovih osobnih imena za imenovanje nije odlika slavenskih jezika, nego je pojava mlađega postanja, koja je u manjoj mjeri potvrđena i u Tivtu (npr. *Bratorad*).⁶⁶

govorima. Naziv *rat* uščuvan je, pak, u povjesnome toponimu *Ratišće* u Bogdašićima (Stjepčević 2003: 337, 338).

⁶¹ Usporedi Šimunović 2004: 224.

⁶² *Đakat* je vrelo u Tivtu, vjerojatno u posjedu neke obitelji čiji se pridjevak ili prezime povezuje s kršćanskim imenom *Đakov*.

⁶³ *Tripetina* je potok.

⁶⁴ Riječ je o predjelu u posjedu plemičke obitelji Buccchia koji je prethodno pripadao iseljenoj plemičkoj obitelji Bona koja se iselila u Dubrovnik (Mažibradić 2015: 89).

⁶⁵ Narodno je ime *Čelan* potvrđeno u Grković 1977: 209, a *Čelin*, *Čelina*, *Čelko* i *Čelo* u Ivanova 2006: 476.

⁶⁶ Za kotorsko područje usp. Vidović 2019a: 114.

U tivatskoj su se toponimiji odrazila kršćanska imena *Anduša* (< *Anda*), *Bit*⁶⁷/ *Vid*, *Ćuril*⁶⁸ (usp. *Ćiril*), *Džoro/Žoro* (usp. *Džore* ‘*Juraj*’), *Franko* (< *Frano*), *Luka*, *Mara* (< *Marija*), *Marin*, *Markuš* (< *Marko*), *Paško* (< *Paškal* ‘*Paskal*’), *Pavko* (< *Pavo* < *Pavao*), *Pero* (< *Petar*), *Salamun*, *Serafin*, *Stijepo* (< *Stjepan*), *Šimunko* (< *Šimun*), *Tobin* (< *Tobo* < *Tobija*), *Tripeta* (< *Tripo* < *Tripun*), *Vital* i *Zaneta* (< *Zane* ‘*Ivan*’). U mjesnoj su se toponimiji odrazila ujedno narodna imena *Batoč* (< *Bato* < *Bratoslav*), *Bratorad*, *Drago* (< *Dragomir/Dragoslav*), *Dragolja* (< *Drago* < *Dragomir/Dragoslav*), *Draško* (< *Drago* < *Dragomir/Dragoslav*), *Dražo* (< *Dragomir/Dragoslav*), *Kitun* (< *Kita*⁶⁹), *Milovan*, *Rašo* (< *Radoslav*) i *Tupo* (usp. *Tupša*). Osobno se ime *Rusko* može dovoditi u vezu s narodnim imenom *Rusimir* ili svetačkim *Roko*, a *Caco* bi mogao biti hipokoristični lik kršćanskoga imena *Aleksandar* ili narodnoga *Stanislav*. Zabilježeni su i odrazi stranih imena *Lodo* (< tal. *Lodovico*⁷⁰) i *Nale* (< mlet. *Nadal*).

Ujedno su se odrazila i mnogobrojni pridjevci i prezimena: *Banović* (< *ban*), *Bašić* (< *baša* ‘glavar’), *Belan* (< *Bela* < *B(j)eloslava* / tal. *Bella*), *Bijelić* (< *Bijele* < *Bjeloslav*), *Bonic*⁷¹ (< *Bona*), *Bošković* (< *Boško* < *Božo* < *Božidar*), *Božanovići* (< *Božan* < *Božo* < *Božidar*), *Božinovići* (< *Božin* < *Božo* < *Božidar*), *Brajinović* (< *Brajin* < *Brajo* < *Bra torad/Bratoslav*), *Brkan* (< *brko* ‘brkata osoba’), *Bujović* (< *Bujo* < *Budimir/Budislav*), *Cipol*⁷² (usp. cipal ‘vrsta ribe’), *Dančulović* (< *Dančul* < *Dano* < *Daniel/Danilo*), *Dejanović* (< *Dejan* < *Dejo* < *Desislav*), *Druško* (< *Drug*), *Durašević* (< *Duraš* < *Duro* < *Durađ*), *Glavoč* (usp. *Glavač* < *glava*), *Golub* (< *Golub*), *Grašo* (usp. tal. *grasso* ‘krupan’), *Gverović* (< *gvera* ‘rat, svada’), *Ilić* (< *Ilija*), *Ivanović* (< *Ivan*), *Ivović* (< *Ivo* < *Ivan*), *Đakonja* (< *Đakonja* < *Đako* < *Đakov*), *Đanković* (< *Đanko* < *Đan* ‘*Ivan*’), *Kamenarović* (< *kamenar* ‘obrađivač kamena’), *Kovačević* (< *kovač*), *Kraguj* (< *Kraguj* < *kraguj* ‘vrsta ptice’), *Kralj* (< *kralj*), *Krstović* (< *Krsto* < *Kristofor*), *Krušala*, *Kumbat* (usp. tal. *combattimento* ‘borba’), *Lazari* (< *Lazar*), *Luković* (< *Luka*), *Lušić* (izvorno *Lukšić* < *Lukša* < *Luka*), *Marić* (< *Mara* < *Marija*), *Matula* (< *Matula* < *Mato* < *Matej/Matija*), *Mihić* (< *Miho* < *Mihovil*), *Marinić* (< *Marin*), *Marković* (< *Marko*), *Marović* (< *Maro* < *Marin*), *Maslovar* (< *maslovar* ‘osoba koja proizvodi maslo’⁷³), *Matijević* (< *Matija*),

⁶⁷ Petar Šimunović (2002: 3) toponim *Bit* u zapadnome Srijemu povezuje s antroponomiskom osnovom *Byt* te drži da je nastao dodavanjem posvojnoga nastavka *-j. U Boki kotorskoj (Čulić 1996: 189) potvrđeno je osobno ime *Bit* (*Bitus*), inačica osobnoga imena *Vid*, koja se mogla odraziti u toponimu *Bidine* u Kavču.

⁶⁸ Toponim bi se *Ćurilo* (zapisan u povijesnim vrelima i kao *Kurilo*) mogao povezati i s glagolom *kuriti* ‘paliti signalnu vatru’.

⁶⁹ Narodno je ime *Kita* zabilježeno u ARJ VI: 15.

⁷⁰ *Lodo* je nahodišno ime (Šimunović 2006: 347).

⁷¹ Riječ je o pohrvaćenome liku pridjevka ili prezimena *Bona*.

⁷² Starosjedilačku katoličku obitelj *Cipol* spominje Vaso Tomanović (1935: 140).

⁷³ Usp. apelative *maslovara* ‘cicvara’ i ‘mjesto gdje se maslo vari’ (ARJ VI: 501).

Matković (< Matko < Mato < Matej/Matija), Mende (usp. Mendo < Dominik), Mičović (< Mičo < Mihael/Mihajlo/Miloslav), Niketić (< Niketa < Niko < Nikola), Nikolić (< Nikola), Niković (< Niko < Nikola), Odžić (usp. hodža ‘muslimanski svećenik’), Pančić (< Panko < Pano < Pantelejmon), Pean (usp. Pejan < Pejo < Petar), Perović (< Pero < Petar), Perušina (< Perušina⁷⁴ < Peruša < Pero < Petar), Petković (< Petko < Petar), Radošić (< Radon < Rado < Radomir/Radoslav), Radošević (< Radoš < Rado < Radomir/Radoslav), Radali (< Rado < Radomir/Radoslav), Rajčević (< Rajič < Rajo < Radomir/Radoslav), Ribica (< ribic⁷⁵ ‘ribar’), Roso (< tal. rosso ‘crven’), Rozgovac (< rozga ‘reznik, vrsta motke’), Rusović (< Ruse/Ruso), Seljan (usp. seljanin ‘seljak’), Sindik (< sindik ‘gradski službenik’), Skonza (prezime se povezuje s korijenom *sconz ‘neuspjeh, propast’), Soldat (< soldat ‘vojnik’), Sredanović (< Sredan; usp. Sredoje⁷⁶), Šimuneta⁷⁷ (< Šime < Šimun), Šimunović (< Šimun), Škanata (< škanata ‘dvopek’; usp. škanjata u Blatu na Korčuli; Milat Panža 205: 420), Tomanović (< Toman < Toma), Tomić (< Toma), Tripković (< Tripko < Tripo < Tripun), Tripović (< Tripo < Tripun), Tripunović (< Tripun), Učinović (danas Vučinović < Vučina < Vuk), Učur (usp. Vučur < Vuk) i Vidović (< Vid/Vidoslav). U mjesnoj su se toponimiji odrazili, dakle, pridjevci mnogih bokeljskih posjednika. Okamenjeni su, primjerice, pridjevci i prezimena kotorskih plemičkih obitelji (*Bona, Dančulović, Drago, Druško, Žakonja, Kaliman i Radali*), zatim prezimena peraških (*Bašić, Brajković, Bujović, Kumbat⁷⁸, Krušala i Mende*), dobrotskih (*Ivanović i Kamenarović*) i prčanjskih (*Lazari i Luković*) te još nekih starijih bokeljske rodova (*Grašo⁷⁹, Grdanja⁸⁰, Kraguj⁸¹, Lucati⁸² i Sconza⁸³*). Uščuvana su jamačno i mnoga izumrla mjesna prezimena (npr. *Kovačević, Matula, Mičović, Rozgovac i Vidović*). Suvremena su se prezimena odrazila uglavnom u imenima zaselaka (npr. *Andrić, Božinović, Pean, Perušina, Petković, Radošević, Sindik, Tripović⁸⁴ itd.*).

⁷⁴ Zabilježen je i apelativ *perušina* ‘pokrivač ispunjen perjem’.

⁷⁵ U matičnim je knjigama zapisan lik *Ribicić* (*Ribicich*).

⁷⁶ Za narodno ime *Sredoje* Milica Grković (1977: 184) navodi kako je riječ o zaštitnome imenu koje se nadjevalo djeci rođenoj u srijedu.

⁷⁷ Prezime je u vrelima zabilježeno talijanskim likom *Simonetti* (Mažibradić 2015: 9).

⁷⁸ Časnik mletačke Ivan Kumbat iz Kaštela uz Kuću u Kotoru imao je početkom XVIII. stoljeće velike posjede u Tivtu (Čoralić, Katušić 2015: 153).

⁷⁹ Rod se spominje u Kotoru od XIV. stoljeća (Čulić 1996: 195).

⁸⁰ Radosta Grdanja spominje se kao vlasnik vinograda u Dumidranu 1327. (Mažibradić 2015: 81)

⁸¹ Rod se spominje u Kotoru od XIV. stoljeća (Čulić 1996: 191), a Miho Kraguj spominje se kao vlasnik rasadnika u Dumidranu 1327. (Mažibradić 2015: 81)

⁸² Rod se spominje u Kotoru barem od XVIII. stoljeća (Katušić 2003: 173).

⁸³ Majstor Johannes Sconza iz Kotora obvezao se 1435. da će izgraditi kor za crkvu svetoga Nikole izvan kotorskih zidina (Fisković 1953: 90).

⁸⁴ Opširnije o suvremenim tivatskim prezimenima vidjeti u Kekez 2013.

U mjesnoj su se toponimiji okamenili nadimci: *Buše* (< *Budimir/Budislav* / alb. *bush* ‘bucmast’), *Dragoman* (< *dragoman* ‘službeni prevoditelj’), *Glavolja* (< *glava*), *Kokot* (< *kokot* ‘pijetao’; riječ je o obiteljskome nadimku dijela tivatskih Vuksanovića), *Kulin* (usp. *kulje* ‘iznutrice’) i *Kukulja* (usp. *Kukolj* < *kukolj*; obiteljski nadimak dijela Krilovića iz Perasta koji se povremeno prometao u prezime).

4.5. Toponimi etničkoga, ktezičkoga ili etnonimskoga postanja: Tivatski zaljev (L, T).

4.6. Toponimi nejasna postanja ili motivacije: *Kretva*⁸⁵ (M), *Krupuž*⁸⁶ (LP), *Spršev
brdo* (K), *Tivat* (T), *Tučina*⁸⁷ (B), *Većenac*⁸⁸ (LP), *Vrmac*⁸⁹ (B, K, L, LP, M, T),
*Žekovo*⁹⁰ (B, K).

5. Jezično raslojavanja toponima

U tivatskoj se toponimiji zrcale različiti jezični utjecaji. Ojkonim *Tivat* Petar Skok (ERHSJ III: 475) drži predrimskim, a *Dumidran* rimskim (ERHSJ I: 405). Predrimskomu sloju pripada i hidronimijska osnova *bata* ‘lokva, jama, kaljuža’ (usp. Brozović Rončević 1999: 2), na koju je dodan nastavak *-un* (< tal. *-one*) mlađega (talijanskoga) postanja te tvoren hidronimijski apelativ *batun* (usp. hidronim *Batun*). U mjesnoj su se toponimiji ujedno odrazili različiti apelativi dalmatskoga postanja, čiji su odrazi razmjerno često zastupljeni u istočnojadranskoj toponimiji (*mrča, peča, ploča, puč, žuka*), ali i neki područno (*bisterna*) ili mjesno ograničeni (*pin*, možda i *kanica*). Rane su se latinske posuđenice, kao što je *konoba* (usp. toponim *Konobice*), također odražile u mjesnoj toponimiji (usp. Matasović i dr. 2016: 473). Kulturnopovijesni nazivi

⁸⁵ Toponim *Kretva* zabilježen je i u Bastu u Makarskome primorju (Tomasović i Škrabić 2012: 250). Možda je toponim usporediv s toponimom *Gretva* u Baru te bi se mogao dovesti u vezu s apelativom *grešta* ‘nezrelo grožđe’ (ERHSJ II: 548).

⁸⁶ Petar Skok (ERHSJ I: 274) bilježi lik *Krpus*, drži da je riječ o dalmatskome prežitku te toponim izvodi iz apelativa *crêpa*.

⁸⁷ Moguće je da je riječ o toponimu antroponimnoga postanja (< *tuka* ‘pura’).

⁸⁸ Možda od **Vjećenac* (usp. lik *Vijeće brdo*) < *vijećati*.

⁸⁹ Toponim *Vrmac* usporediv je s imenom srednjovjekovnoga grada Vrma koji Konstantin Porfirogenet u X. stoljeću nazivlje *Ormos*. Petar Skok dovodi taj toponim u svezu s imenom grada *Eremum*, a P. Šobajić i S. Pujić drže da je riječ o odrazu slavenskog apelativa *vrm* koji je označivao »zemljista izrovljena potocima« (Pujić 2003: 163). Oronim *Vrmac* zabilježen je i u Zažablju, u naselju Babin Do kod Neuma (Vidović 2014: 284).

⁹⁰ *Žekovo* je posjed peraške opatije svetoga Jurja. Katkad se zapisuje i kao *Željkovo*. Toponim je vjerojatno antroponimskoga postanja, ali budući da je narodno ime *Željko* potvrđeno razmjerno kasno, lik je *Željkovo* vjerojatno nastao naknadno.

korveš i *tomba/tumba*, čiju bližu etimologiju, zbog ispreplitanja različitih romanskih idioma te klasičnog i srednjovjekovnog latinskog, nije jednostavno utvrditi, a odrazili su se u istozvučnim toponimima *Korveš* i *Tomba/Tumba*.

Mlađega su romanskoga (uglavnom mletačkoga) postanja obalni (*ponta* i *školj*), gospodarski (*brajda*) i građevinski (*kupa*) apelativi, apelativi koji se odnose na upravnu razdiobu (*kufin*), vojni nazivi (naziv *stradiot* grčkoga je postanja, ali je prošao kroz mletački filter) te nazivi za obrambena zdanja (*kašto*) i smještaj zemljopisnoga objekta (*kantun*) koji su se odrazili u toponimima *Brajda*, *Donji Kantun*, *Kašto*, *Mali kufin*, *Ponta*, *Stradioti*, *Školj* i *Velji kufin*. Vjerojatno je odrazom vlaške prisutnosti toponim *Prlina*.

Slavenski se likovi bilježe barem od XIV. stoljeća (latinizirani su likovi slavenskih toponima zabilježeni i prije). U temeljnome su slavenskom sloju uščuvani danas neprozirni hidronimski apelativi kao što su *luža* (*Luža*, *Luzina*), **mer-* ‘vododerina, točilo’ (*Merovina*), *naklja* (*Naklja*) i **zvir-* ‘vrelo’ (*Zvijerača*) te odrazi naziva šuma kao što je *dubrava* (*Dubrava*, *Dubrave*). Tvorba je toponima sufiksom *-ane/-ani* bila plodna i nakon XVI. stoljeća (usp. toponime *Dragoljane*, *Drmane*, *Lepetane*), što je dosad u hrvatskim onomastičkim istraživanjima potvrđeno još samo na zadarskome području. Ujedno su razmjerno često potvrđeni akuzativni likovi toponima (najčešće ojkonima), slično kao u krajevima istočno od Neretve (usp. *Bogdašice*, *Donje Iliće*, *Tomanoviće*). Iz toponimije su razvidne neke značajke mjesnih govora poput gubljenja suglasnika *h* (*Buavica*), provođenja treće jotačije (*Sveta Nedjelja*) te pojednostavljanja početnih suglasničkih skupina (npr. *Rijes* < **Vrijes*). Na morfološkoj se razini pridjevi čija osnova završava na palatal sklanjuju kao oni čija osnova završava na ne-palatal (*Mrčova polja*), što je također često u priobalnim i njima susjednim južnočakavskim i zapadnočakavskim govorima. U povijesnoj (*Ratišće*) su i suvremenoj (lik *Bobovišće* zabilježen je uz lik *Boboviše*) tivatskoj toponimiji zabilježeni i ščakavski prežitci, što potvrđuje tezu Josipa Lisca (Lisac 2003: 122–124) da bi hrvatski bokeljski govor mogli pripadati zapadnočakavskom narječju. Navedeni podatci upućuju na nužnost dalnjih dijalektoloških i povjesnojezičnih istraživanja.⁹¹ Ispreplitanje je slavenskih i romanskih formanata razvidno u hibridnim toponimima tvorenim od slavenske osnove i sufiksa romanskoga postanja (*Kabelin*, možda i *Krivelica*), u romaniziranim antroponomskim likovima nedvojbenoga slavenskog postanja (npr. *Radali*) te slaveniziranim antroponomskim likovima nedvojbenoga romanskoga postanja (npr. *Skončino* < *Sconza*) koji su se odrazili u toponimiji. Ipak, treba naglasiti da je mletački sloj u mjesnoj toponimiji znatno manje zastupljen nego u leksiku mjesnih govora.

⁹¹ Opširnije o gornjolastovskome govoru, kao o jednome od hrvatskih govora tivatskoga područja, vidjeti u Vulić-Vranković 2011.

Turski se adstratni sloj odrazio u toponimu *Kuline* te u rijetkim toponimima antroponimskoga postanja.

Na koncu, treba napomenuti kako isti referent počesto nosi ili je nosio različita imena (primjerice, *Gabrio*, *Otok svetoga Gabrijela*, *Stradioti*, *Sveti Marko* i *Školj*).

6. Zaključak

U ovome je radu obrađeno četiristotinjak tivatskih toponima na području naselja Bogdašići, Kavač, Lastva, Lepetane, Mrčevac i Tivat. U uvodnome se dijelu navodi presjek relevantnih toponomastičkih istraživanja tivatskoga i općenito bokokotor-skoga područja. Zatim se navode temeljni povijesni podatci o tivatskim naseljima te neki temeljni demografski podatci nužni za razumijevanje toponomastičke slike obradenoga područja. Naime, tivatsko je područje sve do Prvoga svjetskog rata bilo vjerski i narodnosno izrazito katoličko i hrvatsko, s tim da je ondje udio nehrvatsko-ga katoličkog puka bio znatno manji nego u Kotoru. Tek je uoči Drugoga svjetskog rata i osobito nakon njega udio Hrvata počeo znatnije opadati iako su Hrvati relativnom većinom u Općini Tivat ostali sve do popisa iz 1971. Te su se izvanjezične okolnosti odrazile u mjesnoj toponimiji, obrađenoj u središnjemu dijelu rada, u kojoj se ogleda povijesni vjerski (većina se hagionima odnosi na sakralne objekte Katoličke crkve) i narodnosni sastav (velika većina starijih naselja i zaselaka dobila je imena po mjesnim hrvatskim rodovima⁹²) te jezični identitet (šćakavski toponimi upućuju na pripadnost mjesnih govora zapadnoštakavskomu dijalektu, a mjesni je leksik blizak primorskim i otočkim govorima od Istre do Bara). U mjesnoj su toponimiji razvidni različiti jezični slojevi: od temeljnoga slavenskog (hrvatskog) do supstratnoga dalmat-skog utjecaja i adstratnih (uglavnom romanskih) utjecaja. Dodatno bi, pak, trebalo istražiti odraze pretkršćanske slavenske duhovnosti.

⁹² O tome svjedoče i crnogorski jezikoslovci poput Vase Tomanovića.

LITERATURA

- ARJ** = *Rječnik hrvatskoga ili srpskog jezika*, I–XXIII (1881–1976). JAZU. Zagreb.
- Babić**, Vanda (2015). *Kulturalno pamćenje – ogledi o hrvatskoj kulturi i književnosti Boke*. Hrvatsko nacionalno vijeće Crne Gore. Tivat.
- Babić**, Vanda (2019). *Boka kotorska – zaljev svetaca i hrvatske kulture*. Jutarnji list. Zagreb.
- Bezlaj**, France (2003). *Zbrani jezikoslovni spisi I*. Založba ZRC, ZRC SAZU. Ljubljana.
- Blehova Čelebić**, Lenka (2006). *Hrišćanstvo u Boki 1200–1500. Kotorski distrikt*. Pobjeda – Narodni muzej Crne Gore – Istoriski institut Crne Gore. Podgorica–Cetinje.
- Brozović Rončević**, Dunja (1997). Hidronimi s motivom vrelišta na povijesnome hrvatskom prostoru. *Folia onomastica Croatica* 6, str. 7–40.
- Brozović Rončević**, Dunja (1999). Nazivi za blatišta i njihovi odrazi u hrvatskoj toponimiji, *Folia onomastica Croatica* 8, str. 1–40.
- Crkveničić**, Ivan, **Schaller**, Antun (2006). Boka kotorska: etnički sastav u razdoblju austrijske uprave (1814. – 1918. g.) s posebnim osvrtom na veliko smanjenje broja Hrvata. *Hrvatski geografski glasnik* 69/1, str. 69–100.
- Crkveničić**, Ivan, **Schaller**, Antun (2007). Promjene etničkoga sastava Boke kotorske (1910. – 2003. g.) s posebnim osvrtom na veliko smanjenje broja Hrvata. *Hrvatski geografski glasnik* 69/1, str. 69–100.
- Čoralić**, Lovorka (2004). Iz prošlosti Boke – tragom iseljenika s poluotoka Luštice u Mlecima (XVI. – XVIII. stoljeće). *Zbornik Odsjeka za povijesne znanosti Zavoda za povijesne i društvene znanosti HAZU* 22, str. 189–211.
- Čoralić**, Lovorka, **Katušić**, Maja (2015). Pukovnici, bojnici, kapetani – časnici iz kaštelanske obitelji Kumbat u službi Mletačke Republike (18. stoljeće). *Radovi Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Zadru* 57, str. 145–183.
- Čulić**, Gracijela (1996). *Antroponomija Boke kotorske (od prvih pisanih spomenika do kraja XIX vijeka)*. Univerzitet Crne Gore–Pomorski fakultet. Podgorica–Kotor.
- Čulić**, Gracijela (1999–2001). Mikrotponimi Boke kotorske u arhivskim dokumentima. *Godišnjak Pomorskoga muzeja u Kotoru* 47–49, str. 111–119.
- Čulić**, Gracijela (2002). Mikrotponimi u arhivskim dokumentima. *Godišnjak Pomorskoga muzeja u Kotoru* 50, str. 231–246.
- ERHSJ** = Skok, Petar (1971–74). *Etimologiski rječnik hrvatskoga ili srpskog jezika*, I–IV. JAZU. Zagreb.
- Fisković**, Cvito (1953). O umjetničkim spomenicima grada Kotora. Spomenik SANU 103. SANU. Beograd, str. 71–101.
- Frančić**, Andela, **Mihaljević**, Milica (1997–98). Antonimija u hrvatskoj ojkonimiji. *Rasprave Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovje* 23/24, str. 77–102.
- Grković**, Milica (1977). *Rečnik ličnih imena kod Srba*. Vuk Karadžić. Beograd.
- Ivanova**, Olga (2006). *Makedonski antroponomastikon (XV–XVI. vek)*. Olga Ivanova. Skoplje.
- Jireček**, Konstantin (1962). Romani u gradovima Dalmacije tokom srednjeg veka. *Zbornik Konstantina Jirečeka*, 2. Ur. Dinić, Mihajlo. Naučno delo. Beograd.
- Katičić**, Radoslav (1998). *Litterarum studia*. Matica hrvatska. Zagreb.
- Katičić**, Radoslav (2017). *Naša stara vjera: tragovima svetih pjesama naše pretkršćanske starine*. Ibis grafika–Matica hrvatska. Zagreb.
- Katušić**, Maja (2013). *Društvena i demografska struktura Kotora u XVIII. stoljeću* (doktorski rad). Hrvatski studiji. Zagreb.
- Kekez**, Stipe (2013). Nacrt za razvoj imenske formule u Tivtu. *Folia onomastica Croatica* 22, str. 69–119.

- Kraljević**, Ante (2013). *Ričnik zapadnoercegovačkoga govora*. Ogranak Matice hrvatske u Širokome Brigeu–Dan d.o.o. Široki Brijeg–Zagreb.
- Lisac**, Josip (2003). *Hrvatska dijalektologija 1, Hrvatski dijalekti i govorovi štokavskog narječja i hrvatski govorovi torlačkog narječja*. Golden marketing–Tehnička knjiga. Zagreb.
- Lisavac**, Katarina, **Mihaliček**, Marija, **Vrzić**, Milena, **Popović**, Ana (2015). *Kulturna baština Vrmca*. Opština Tivat–Kulturno zavičajno udruženje »Napredak« Gornja Lastva–Expeditio–Centar za održivi razvoj, Kotor. Igalo.
- Lupis**, Vinicije (2011). Povijesna i sakralna baština crkve Male Gospe u Gornjoj Lastvi. *Spomenica 600. obljetnice izgradnje crkve Male Gospe u Gornjoj Lastvi (1410. – 2010.)*. Ur. Lupis, Vinicije B. Naklada Bošković–Župa Gornja Lastva–Područni centar Instituta za društvena istraživanja »Ivo Pilar« u Dubrovniku. Split–Gornja Lastva–Dubrovnik, str. 55–112.
- Magaš**, Damir (2002). Natural-geographic characteristics of the Boka kotorska area as the basis of development. *Geoadria* 7/1, str. 51–81.
- Marasović-Alujević**, Marina, **Ložić Knežević**, Katarina (2018). *Toponimija otoka Drvenika i Ploče*. Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu. Split.
- Marković**, Savo (2006). *Studia antibarena*. Gospa od Škrpjela. Perast.
- Matasović**, Ranko, **Pronk**, Tijmen, **Ivšić**, Dubravka, **Brozović Rončević**, Dunja (2016). *Etimološki rječnik hrvatskoga jezika, I. svezak (A – N)*. Institut za hrvatski jezik i jezikoslovje. Zagreb.
- Mažibradić**, Anita (2015). *Tivat kroz stoljeća: mjesto kmetova i gospodara*. Općina Tivat–Hrvatsko nacionalno vijeće Crne Gore. Donja Lastva.
- Milat Panža**, Petar (2015). *Rječnik govora Blata na Korčuli*. Institut za hrvatski jezik i jezikoslovje. Zagreb.
- Podaci na nivou naselja: Stanovništvo prema nacionalnoj odnosno etničkoj pripadnosti po naseljima (Tabela N1)* (2011). Uprava za statistiku Crne Gore. <https://www.monstat.org/cg/page.php?id=536&pageid=148> (pristupljeno 15. siječnja 2020.)
- Podaci na nivou naselja: Stanovništvo prema vjeroispovijesti po naseljima (Tabela N3)* (2011). Uprava za statistiku Crne Gore. <https://www.monstat.org/cg/page.php?id=536&pageid=148> (pristupljeno 21. siječnja 2020.)
- Pujić**, Savo (2003). Iz trebinjske toponimije: Porijeklo toponima. *Tribunia* 10, str. 131–186.
- RSKNG** = *Rečnik srpskohrvatskog književnog i narodnog govora, I–XIX.* (1959–2014). Institut za srpskohrvatski jezik. Beograd.
- Skok**, Petar (1950). *Slavenstvo i romanstvo na jadranskim otocima*. Jadranski institut JAZU. Zagreb.
- Skračić**, Vladimir (2011). Toponomastička početnica: osnovni pojmovi i metoda terenskih istraživanja. Sveučilište u Zadru. Zadar.
- Stanić**, Cjelimir (1978). Toponimi Škaljara i Mula. *Godišnjak Pomorskoga muzeja u Kotoru* 26, str. 131–143.
- Stanić**, Cjelimir (1979–80). Toponimi Prčanja. *Godišnjak Pomorskoga muzeja u Kotoru* 27–28, str. 157–169.
- Starčević**, Jovo Lazarov. 2003. *Rječnik izraza i rječi Krtoljskog kraja upotrebljavanih u narodnom govoru sve do kraja 50-tih godina 20-og vijeka*. Birokontro. Igalo.
- Stjepčević**, Ivo (2003). *Arhivska istraživanja Boke kotorske*. Gospa od Škrpjela. Perast.
- Šimunović**, Petar (1984–85). Prvotna simbioza Romana i Hrvata. *Rasprave Zavoda za jezik* 10–11, str. 147–200.
- Šimunović**, Petar (2002). Ojkonimija srednjovjekovne Vukovske župe. *Folia onomastica Croatica* II, str. 1–41.
- Šimunović**, Petar (2004). *Bračka toponimija*. Golden marketing–Tehnička knjiga. Zagreb.
- Šimunović**, Petar (2005). *Toponimija istočnojadranskoga prostora*. Golden marketing–Tehnička knjiga. Zagreb.

- Šimunović, Petar (2006). *Hrvatska prezimena*. Golden marketing–Tehnička knjiga. Zagreb.
- Šimunović, Petar (2009). *Uvod u hrvatsko imenoslovje*. Golden marketing–Tehnička knjiga. Zagreb.
- Škobalj, Ante (1970). *Obredne gomile*. Sveti Križ na Čiovu.
- Tomanović, Vaso (1935). Akcenat u govoru sela Lepetana. *Južnoslovenski filolog* 14, str. 59–143.
- Tomanović, Vaso (1956). O topografskim imenima Boke Kotorske. *Zbornik izveštaja o istraživanjima Boke Kotorske II*. Spomenik SANU 105. SANU. Beograd, str. 47–52.
- Tomasović, Marinko, Škrabić, Ante (2012). *Toponimi zapadne strane Makarskoga primorja*. *Makarsko primorje* 10, str. 247–253.
- Tomić, Antun (1977). Toponimi Dobrote. *Godišnjak Pomorskoga muzeja u Kotoru* 25, str. 137–149.
- Vidmarović, Đuro (2011). Svjedoci pretkršćanske vjere Hrvata na poluotoku Vrmcu u Boki kotorskoj (prilog upoznavanju). *Spomenica 600. obljetnice izgradnje crkve Male Gospe u Gornjoj Lastvi (1410.–2010.)*. Ur. Lupis, Vinicije B. Naklada Bošković–Župa Gornja Lastva–Područni centar Instituta za društvena istraživanja »Ivo Pilar« u Dubrovniku. Split–Gornja Lastva–Dubrovnik, str. 11–36.
- Vidović, Domagoj (2014). *Zažapska onomastika*. Institut za hrvatski jezik i jezikoslovje. Zagreb.
- Vidović, Domagoj (2019a). Pogled u toponimiju Kotorskoga zaljeva. *Studia lexicographica* 13/24, str. 97–122.
- Vidović, Domagoj (2019b). Pučiški toponimi. *U početku bijaše ime – tragovima onomastičkih istraživanja Petra Šimunovića*. Ur. Marasović Alujević, Marina, Marić, Antonela. Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu. Split.
- Vinja = Vinja, Vojimir (1998–2004). *Jadranske etimologije: Jadranske dopune Skokovu etimološkom rječniku*, I–III. HAZU–Školska knjiga. Zagreb.
- Vulić-Vranković, Sanja (2011). O govoru Hrvata iz Gornje Lastve. *Spomenica 600. obljetnice izgradnje crkve Male Gospe u Gornjoj Lastvi (1410.–2010.)*. Ur. Lupis, Vinicije B. Naklada Bošković–Župa Gornja Lastva–Područni centar Instituta za društvena istraživanja »Ivo Pilar« u Dubrovniku. Split–Gornja Lastva–Dubrovnik, str. 113–138.

AN INSIGHT INTO THE TOPOONYMY OF TIVAT

Domagoj Vidović

Institute of Croatian Language and Linguistics, Zagreb
dvidovic@ihjj.hr

ABSTRACT: This paper will analyse approximately 400 toponyms in Tivat and its vicinity. The introductory part of the paper presents the basic historical and demographic data for the studied area (the settlements Bogdašići, Gornja Lastva, Donja Lastva, Kavač, Lepetane, Mrčevac, and Tivat). The central part of the paper classifies the local toponyms according to motivation and linguistic origin. In addition to the basic Slavic (Croatian) layer, the toponymy of Tivat has preserved various substrate and adstrate traits, mostly of Romanic origin.

Keywords: toponyms; oikonyms; Tivat; substrate; adstrate



Članci su dostupni pod licencijom Creative Commons: Imenovanje-Nekomercijalno (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>). Sadržaj smijete umnožavati, distribuirati, priopćavati javnosti i preradivati ga, uz obvezno navođenje autorstva, te ga koristiti samo u nekomercijalne svrhe.